

Verbale della riunione del Gruppo Catalogazione semantica del polo SBN/UBO tenuta il 16 dicembre 2004 presso il CIB.

Presenti: Franca Antonucci, Caludio Arba, Cristina Casarini, Concetta Caselli, Silvia Dal Prato, Raffaella Gaddoni, Carla Mazzoni, Daniela Mori, Serena Spinelli, Maurizio Zani.

Assenti: Paolo Mazzanti, Elisa Rosignoli, Carlo Simoni.

All'ordine del giorno:

- analisi dello stato dei lavori effettuati dai Gruppi Soggetti e Classificazione;
- pianificazione dei lavori per il 2005;
- progetti di bonifica archivi soggetti e classi per i prossimi anni;
- linee guida per le attività di Catalogazione semantica;
- OPAC SOL per la parte di Catalogazione semantica;
- Eventuali e varie.

Il Gruppo si insedia, dopo la nomina dei componenti ad opera della Commissione Tecnica del polo SBN/UBO e conferma come segretario verbalizzante Raffaella Gaddoni.

Sull'attività del Gruppo sulla Classificazione riferisce Franca Antonucci. Il Gruppo ha lavorato alla bonifica dell'archivio dei simboli di classificazione presenti nel polo SBN/UBO, per poterli adeguare alla 21. edizione, come stabilito dal Gruppo per la Catalogazione semantica. Si sono tenute 13 riunioni del Gruppo e non tutto l'archivio è stato risanato e adeguato, in particolare è stata volutamente tralasciata la classe 800, su cui si erano presentati problemi per la modalità di trattare le cosiddette letterature parenti, non risolti per differenti posizioni dei componenti stessi del Gruppo e per la mole di lavoro da eseguire per bonificare la classe.

Franca Antonucci riferisce anche sull'uscita della 22. edizione Dewey e sulla giornata di studio tenutasi in BNCF in ottobre sull'argomento. In tale occasione si è parlato della prossima uscita della edizione italiana della 22. edizione. La BNI la adotterà nel 2006.

Il Gruppo si impegna a studiare la nuova edizione nel corso del 2005.

Si può supporre che anche il polo UBO possa adottare la 22. edizione nel 2006.

Per la questione delle "*Letterature parenti*" Mori chiede di approfondire l'argomento e fa notare che la soluzione proposta dal Gruppo di segnalare il paese dell'autore tramite il codice di genere di polo aveva trovato l'opposizione di Valeria Buscaroli. Il Gruppo decide di riproporre la soluzione, che era stata suggerita da Cristina Casarini, alla Commissione Tecnica, che in agenda ha i codici di genere di polo. Il Gruppo richiede una riunione a breve della Commissione Tecnica.

Maurizio Zani riferisce sull'attività del Gruppo Soggetti, i cui componenti erano: Maurizio Zani, Diamila Righi, Raffaella Gaddoni, Carlo Simoni, Carla Mazzoni, Silvia Fornaciari.

Le attività di bonifica erano state differenziate in tre distinte tipologie. Il primo tipo, che può essere definito di bonifica orizzontale, è risultato impraticabile per le esigue forze a disposizione a fronte di un archivio di 250.000 stringhe.

Il secondo tipo di bonifica verticale per aree, con pulizia particolare relativa ad un settore è stata realizzata per Fisica, per il Museo del Risorgimento. Per Ingegneria e per l'area scientifico-tecnica le attività sono iniziate, ma ci sono ancora ancora molte stringhe da pulire.

Il terzo tipo di bonifica riguarda il controllo delle nuove stringhe prodotte in polo. Non si riesce a mantenere controllate le stringhe di nuova introduzione, anche se il livello oggi è sicuramente migliorato rispetto al passato.

Sono state inoltre bonificate tutte le stringhe contenenti Bologna, ad opera di Cristina Casarini. Il caso può essere preso ad esempio per il trattamento di altre voci di soggetto contenenti nomi di città. Zani ha bonificato circa 1500 stringhe di congressi. Carla Mazzoni si è occupata in particolare delle stringhe di soggetto su studi locali.

Zani chiede, se è possibile, una modifica del gestionale SEBINA, al fine di creare un archivio di autorità dei soggetti, in modo che i soggetti inseriti da determinate user id non siano più modificabili. Inoltre richiede di avere la possibilità di tenere alcune voci di soggetto in uno stato di soggetto da convalidare, per poi, una volta passate al vaglio delle persone autorizzate, essere fissate come valide. Tale richiesta verrà sottoposta ad Akros da Raffaella Gaddoni.

Zani sottolinea anche che è necessario costringere tutti i catalogatori a inserire almeno i rinvii dei soggetti.

Zani lamenta che le risorse dedicate a livello di polo per la manutenzione dell'archivio soggetti e classi siano così scarse e insufficienti. Gaddoni ribadisce che sia necessario sensibilizzare tutti i responsabili di ogni componente del Gruppo, al fine di poter reperire risorse per un progetto di bonifica a tutto campo dei soggetti e anche delle classi di polo. Gaddoni propone di predisporre un progetto di massima, per cercare anche sponsor per tale tipo di attività.

Il gruppo, su suggerimento di Zani e di Claudio Arba, prende la decisione di occuparsi in maniera definitiva dei seguenti temi: discrepanze tra archivio Autori e archivio Soggetti; uso del plurale o del singolare. Tali argomenti saranno all'ordine del giorno della prossima riunione del Gruppo, per cominciare a stendere i primi punti fermi per le future *Linee guida destinate al polo*.

Maurizio Zani propone, con il supporto di Cristina Casarini e degli altri componenti del Gruppo, di tenere dei Seminari tematici per cercare di diffondere in modo capillare le decisioni del Gruppo per la Catalogazione semantica.

Per quanto riguarda l'introduzione di nuovi descrittori e soggetti in polo, Cristina Casarini propone che sia il Gruppo soggetti ad avallare le nuove entrate, accompagnate da alcune pagine da diffondere ogni tre mesi a livello di polo. Franca Antonucci segnala la necessità di non discostarsi dai soggetti introdotti da BNI, mentre Serena Spinelli richiama l'attenzione su voci di soggetto che necessariamente devono essere introdotte, pur discountandosi dalle scelte di BNI.

Cristina Casarini ricorda anche i problemi connessi con l'uso di voci di raggruppamento e chiede se è possibile produrre una lista delle voci di raggruppamento per soggetto.

Raffaella Gaddoni riferisce nell'OPAC (SEBINA Open Library) di polo non è stata inserita la ricerca per descrittore, sia per i soggetti che per le classi. La scelta a livello di polo può essere in qualsiasi momento modificata. Per quanto riguarda le classi, dato che in polo, per scelta del Gruppo, non si utilizzano i descrittori dei simboli di classificazione, l'opzione trova il consenso di tutto il Gruppo. Per i descrittori dei soggetti invece Gaddoni invita i colleghi a riflettere sulle conseguenze della decisione da lei presa per tutto il polo e chiede di poter affrontare con maggiore consapevolezza lo stesso argomento nel corso della prossima riunione.

Il Gruppo decide di inviare un messaggio di posta elettronica alla lista SBNUBO per reperire volontari che possano lavorare all'attività di bonifica del Gruppo Classificazione, dopo aver contattato tutti i componenti del vecchio Gruppo. I componenti erano i seguenti: Antonucci, Mazzanti, Ciavarella, Politi, Bolelli, Mori, Mazzanti, Tebaldi, Casarini, Trombetti, Citti.

Il Gruppo decide di riunirsi, in data 18 gennaio per occuparsi della predisposizione di un documento base contenente le decisioni fondamentali per affrontare la catalogazione per soggetto, da diffondere a livello di polo, e per la programmazione delle attività per il versante soggetti e il 25 gennaio 2005, per occuparsi della classificazione decimale Dewey e delle attività di bonifica prevedibili per il 2005.